



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW

Aan de fractie van GroenLinks  
De heer C. van der Gugten

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake 'brokstukken  
vliegtuig die zijn ingeslagen in Amby'

DATUM  
22 mei 2023  
Verz. 24 mei 2023

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
HH (Hans) Dassen

TELEFOONNUMMER  
043 350 4981

ONZE REFERENTIE  
2023.02063

E-MAILADRES  
Hans.Dassen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
--

UW REFERENTIE  
---

Geachte de heer van der Gugten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Is het college op de hoogte van dit onderzoek en de rapportage daarvan?

### Antwoord 1:

*Het onderzoeksrapport is mij toegestuurd als agendapunt voor de komende Commissie Regionaal Overleg Maastricht Aachen Airport (CRO) van 29 juni as. Het College van Burgemeester en Wethouders is vertegenwoordigd en lid van de CRO via de wethouder economie. De informatie van de CRO is openbaar. U treft alle stukken aan op <https://cromaastricht.nl/>.*

### Vraag 2:

Zo ja, waarom heeft u de raad dan niet op de hoogte gesteld van het rapport?

### Antwoord 2:

*De CRO is het formeel door het Rijk ingestelde overlegplatform, dat integraal de diverse aspecten die verbonden zijn aan een luchthaven bespreekt. Daar waar de Raad bevoegd gezag is betreffende te nemen besluiten rond MAA, wordt de Raad betrokken. Daar waar thema's het gemeentelijke beleid en kaders raakt, wordt de Raad geïnformeerd. Voorbeelden in het recente verleden zijn de maatschappelijke kosten en baten analyse die heeft plaatsgevonden voor MAA en de besluitvorming door Provinciale Staten over de toekomst van MAA.*

### Vraag 3:

Zo nee, wat is de reden daarvan? Vindt u het niet belangrijk of was u niet op de hoogte? Wiens verantwoordelijkheid was dat? Wat doet u om van dit soort onderzoeken op de hoogte te zijn? Wat is uw standpunt/zijn uw overwegingen in dit verband?

### Antwoord 3:

*Zie het antwoord onder 2.*



DATUM  
22 mei 2023

**Vraag 4:**

Kunt u toelichten of en zo ja, hoe afstemming plaats vindt met de betrokken gemeente Meerssen in relatie tot (het verschijnen van) voornoemd onderzoeksrapport?

**Antwoord 4:**

*Afstemming met gemeente Meerssen vindt plaats in de CRO, evenals met de andere leden van de CRO (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Provincie, Beek, de omwonenden leden, MAA zelf e.a.). Dat verzekert een integrale afstemming.*

**Vraag 5:**

Is het college van mening dat het incident van 20 februari jl. ernstig is en duidelijk maakt dat vliegverkeer vlak over een stad altijd risico's met zich meedraagt omdat de kans op een incident nooit nul is?

**Antwoord 5:**

*Een incident waar sprake is van gevaar voor inwoners van stad en regio is altijd te betreuren. Zoals u kunt lezen aangaande (p. 34 van het rapport) is de kans op overlijden door een vliegtuigongeval binnen de twee voor MAA onderscheiden risicocontouren ingeschat op eens per 10.000 jaar resp. eens per 1.000.000 jaar. Daarbij worden vliegtuigen onderworpen aan internationale strenge veiligheid- en onderhoudseisen. Het uitsluiten van alle risico's – hoe klein ook - is helaas niet mogelijk. Dat geldt niet alleen voor vliegverkeer, maar voor alle modaliteiten die relevant zijn voor de samenleving van het land, de regio en de stad.*

**Vraag 6:**

Vindt het college het verantwoord dat routes van opstijgende en landende vliegtuigen met bestemming MAA over dichtbevolkt gebied, zoals de stad Maastricht, lopen?

**Antwoord 6:**

*Zoals aangegeven in het onderzoeksrapport is het Ministerie van V&W gevraagd voor de woongebieden rondom MAA een beoordeling uit te voeren van de risico's verbonden aan vallende vliegtuigonderdelen. Zij "is van mening dat er op basis van de uitkomst van zo'n risico-inschatting een beslissing zou moeten worden genomen over de aanvaardbaarheid van deze lokale risico's". De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft de Kamer per brief van 19 april 2023 laten weten deze te informeren over de beleidsreactie van het Ministerie. Ons College wacht de bevindingen c.q. de beleidsreactie af.*

**Vraag 7:**

Zo ja, is er dan sprake van een gecalculeerd risico, en dat mensenlevens hier worden afgewogen tegen het economisch belang van een buitenlands transportbedrijf en/of een vliegveld dat eigendom is en geëxploiteerd wordt door de provinciale overheid en in de toekomst wellicht door een partij als Schiphol?

**Antwoord 7:**

*Zie het antwoord op vraag 5 en 6.*

*Bij het bepalen van de wettelijke kaders waarbinnen een luchthaven moet opereren, spelen*



DATUM  
22 mei 2023

*eigendom- en exploitatieverhoudingen overigens geen rol.*

**Vraag 8:**

Indien u dat risico aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven wat daarbij uw overwegingen zijn? Kunt u aangeven hoe u die afweging met de bevolking van onze stad gaat delen? Bent u van plan met de bewoners in Amby hierover in gesprek te gaan?

**Antwoord 8:**

*Voor de overwegingen ten aanzien van de risico's verwijst ik u naar het antwoord op vraag 5 en 6. Op 25 februari heeft al een door Maastricht Aachen Airport georganiseerde informatieavond voor omwonenden plaatsgevonden. Signalen uit Amby hebben we niet ontvangen. De Provincie Limburg heeft voorts een informatiepunt ingericht voor betrokkenen. Overigens wordt Amby in het onderzoeksrapport (p. 20, figuur 5) niet benoemd als gebied waar motorbrokstukken zijn neergevallen.*

**Vraag 9:**

Indien u dat risico niet aanvaardbaar vindt, kunt u dan aangeven wat u voornemens bent te ondernemen richting GS, in haar rol van eigenaar van het vliegveld, om een einde te maken aan het over de stad laten vliegen van opstijgende en landende vliegtuigen?

**Antwoord 9:**

*Dat is niet van toepassing. Uw Raad is per Raadsinformatiebrief van 4 mei 2022 geïnformeerd over het standpunt dat het College van B&W heeft ingenomen ten aanzien van de luchthaven.*

**Vraag 10:**

Bent u van mening dat de steun die Maastricht regelmatig uitspreekt en financieel ook invult, n.a.v. dit incident ter discussie dient te worden gesteld?

**Antwoord 10:**

*Nee, deze wordt niet ter discussie gesteld. Zoals eerder in de domeinvergadering toegelicht is hier sprake van lopende afspraken met de Provincie en komen wij deze afspraken na. Voor het standpunt van het College verwijst ik u voorts naar voornoemde Raadsinformatiebrief van 4 mei 2022.*

**Vraag 11:**

Indien nee, kunt u dan aangeven hoe u deze stellingname met de bevolking van de stad zult gaan communiceren?

**Antwoord 11:**

*Het standpunt van het College is openbaar. Iedere belanghebbende kan kennisnemen van deze besluiten.*



DATUM  
22 mei 2023

**Vraag 12:**

Indien ja, bent u dan bereid om alternatieve bestemmingen van het vliegveld bij Beek, zoals een zonneweide i.c.m. b.v. bedrijvigheid en wellicht wonen, in een regionale visie te ondersteunen?

**Antwoord 12:**

*Gelet op het antwoord op vraag 9 is dit niet van toepassing.*

**Vraag 13:**

Zoekt u proactief contact met het betrokken ministerie om betrokken te zijn bij de beoordeling van de risico's verbonden aan vallende vliegtuigonderdelen boven Maastrichts grondgebied?

**Antwoord 13:**

Wij bespreken het onderzoeksrapport tijdens de CRO van 29 juni. Het Ministerie van Verkeer en waterstaat is lid en aanwezig bij dit overleg.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen